

Лекция № 11, 12

Тема: Многочленные структуры сложноподчиненного предложения

План: *приписка*

1. Группировка частей в многочленных СПП.
2. СПП с последовательным подчинением придаточных частей.
3. СПП с соподчинением придаточных частей.
4. СПП с различными видами подчинения.

Аннотация к лекции.

Многочленные структуры сложноподчиненного предложения: сложноподчиненные предложения с несколькими придаточными при последовательном подчинении; при однородном соподчинении; при неоднородном (параллельном) соподчинении. Многочленные сложноподчиненные предложения усложненной структуры с комбинацией различных способов подчинения. Горизонтальные (линейные) и вертикальные (блочные) схемы многочленных сложноподчиненных предложений.

Многочленное СПП наряду с другими многочисленными сложными конструкциями представляет собой единицу высшего уровня синтаксиса предложения. *слова*

Многочленные СПП характеризуются следующими признаками:

- 1) наличием не менее трех предикативных частей;
- 2) наличием не менее трех средств связи (подчинительных союзов и союзных слов): Ваня любил ходить в школу¹, потому что, слушая учительницу и читая книги, он вообразил в своем уме весь мир², которого он еще не видел³, который был вдали от него⁴ (А. Платонов);
- 3) особым характером синтаксических связей и отношений в нем. Это «наличие минимум одной предикативной части, связанной синтаксическими отношениями одновременно минимум с двумя другими предикативными частями» и «возможность вычленения в составе усложненных предложений «смысловых узлов», аналогичных по своим структурно-семантическим признакам двучастным сложным предложениям» (Гаврилова Г. Ф. Усложненное сложное предложение в русском языке. – Ростов-на-Дону, 1980. – С. 143). *двух*

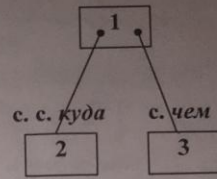
1. В зависимости от того, наблюдается ли в многочленном СПП группировка предикативных частей, различаются два типа многочленных СПП:

- 1) предложения с линейным распространением, или комбинаторикой частей: многочленное предложение состоит из объединенных попарно предикативных частей (при этом отсутствует объединение их в компоненты и не возникает особого уровня синтаксических связей): *сначала он улетел - далеко*

Но деревня¹, куда был послан взводный², на самом деле лежала много дальше¹.

чем предполагал Левинсон³ (А. Фадеев).

[...деревня, (с. с. куда...) ...далее], (с. чем...)



² ПЕ – придаточная часть присубстантивно-атрибутивная (распространительная)

³ ПЕ – придаточная часть изъяснительная (сравнительно-объектная)

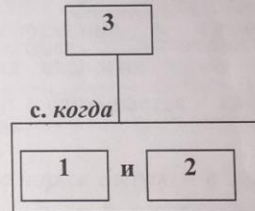
2) предложения с включением предикативных частей и соответственно модификацией синтаксических связей и отношений; в этом случае в многочленном СПП образуются «смысловые узлы» – компоненты из предикативных частей, связанных друг с другом более тесно, чем с другими предикативными частями, и, таким образом, устанавливается особый уровень синтаксических связей, а в ряде случаев и синтаксических отношений.

Такая связь характерна:

1) для многочленных СПП с однородным соподчинением: придаточные в них образуют один компонент:

Когда люди молоды¹ и весна на дворе², все кажется веселым и радостным³ (К. Станиславский).

(с. когда...) и (...), [...]

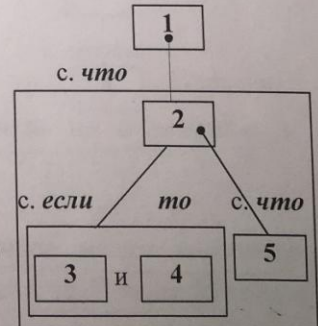


¹ и ² ПЕ – придаточные части времени, связанные между собой сочинительной связью (во втором придаточном отсутствует подчинительный союз)

2) для многочленных СПП со стечением союзов в том случае, если один из союзов двойной:

Хаджи-Мурат сел и сказал¹, что² если только пошлют на лезгинскую линию³ и дадут войско⁴, то он ручается², что поднимет весь Дагестан⁵ (Л. Толстой).

[...сказал], (с. что... (если...) и (...), ручается), (с. что...)



² ПЕ – придаточная часть изъяснительная (изъяснительно-объектная)

³ и ⁴ ПЕ – придаточные части – обусловленности (условия)

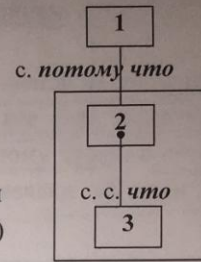
⁵ ПЕ – придаточная часть – изъяснительная (изъяснительно-объектная)

смысл союзов
распространительная

3) для многочленных СПП, одна из предикативных частей которых по смыслу относится к сочетанию двух или более предикативных частей:

4) Юмор – это явление социальное¹, потому что он восстанавливает то², что разрушает нафос³ (В. Токарева).

4) [...], (с. потому что... то), (с. с. что...)



² ПЕ – придаточная часть обусловленности (причины)

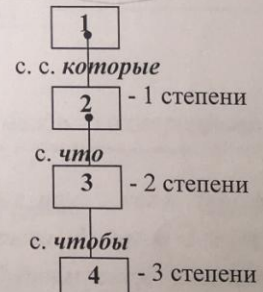
³ ПЕ – придаточная часть местоименно-соотнесительная (субстантивный подтип, конкретизирующее значение)

2. Обязательным элементом анализа многочленного СПП является определение способа реализации подчинительной связи, или типа подчинения. На основании того, к чему относятся придаточные части и как они связаны друг с другом, различаются два типа многочленных СПП: СПП с последовательным подчинением придаточных частей и СПП с их соподчинением.

При последовательном подчинении главная часть распространяется несколькими придаточными, соединенными подчинительной связью каждой последующей придаточной части с предшествующей, при этом каждая придаточная часть (кроме первой) является одновременно и главным предложением, и придаточным. Не случайно образная аналогия этого типа подчинения л. цепь, каждое из звеньев которой связывается как с предшествующим, так и с последующим:

5) Она оказалась из тех стойких, преданных натур¹, которые бывают в жизни так предельно скромны², что нужен острый глаз организатора³, чтобы суметь выбрать их из массы людей⁴ (Фадеев).

5) [...тех людей], (с. с. которые... так), (с. что...), (с. чтобы...)



Последовательное подчинение, т.к.:

- придат. часть 1 степени – присубстантивно-атрибутивная (атрибутивно-выделительная) является одновременно и главной по отношению к придаточной 2 степени;

- придат. часть 2 степени – местоименно-союзная

(степени и следствия) является одновременно и главной по отношению к придаточной 3 степени;

- придат. часть 3 степени – обусловленности (цели).

При последовательном подчинении одно придаточное может находиться внутри другого, что приводит к стечению союзов: Оказалось¹, что², хотя доктор и говорил очень складно и долго³, никак нельзя было передать того, что он сказал² (Л. Толстой). Такое расположение частей называется включением.

3. Многочленным СПП с последовательным подчинением противопоставлены СПП с придаточными, одновременно относящимися к главной части (с соподчинением). Они делятся на предложения с однородным соподчинением и предложения с неоднородным (параллельным) соподчинением.

При однородном соподчинении:

1. Придаточные части распространяют одно слово главной части (одночленное соподчинение) или весь состав в целом, при этом все они характеризуются одинаковой отнесенностью (к главной части или опорному слову) и одинаковым значением (т.е., придаточные предикативные части отвечают на один и тот же вопрос).

2. Придаточные части могут быть связаны сочинительной связью, что выражается в наличии или возможности постановки между ними сочинительных союзов.

3. Придаточные части, как правило, присоединяются к главной части одинаковыми союзами/союзными словами.

СПП с однородным соподчинением в зависимости от способа связи однородных придаточных друг с другом делятся на три разновидности:

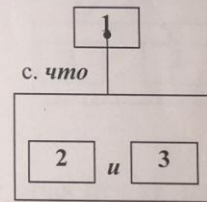
1) многочленные СПП с сочинительной связью между однородными придаточными:

6) Она [бабушка] вспомнила¹, что Вера и Райский пропадали долго накануне вечером² и оба не ужинали³ (И. Гончаров).

[...вспомнила], (с. что...) и (...)

Однородное соподчинение т.к.:

2 и 3 ПЕ – однородные придаточные изъяснительные (изъяснительно-объектные), распространяют синсемантический глагол «вспомнила»



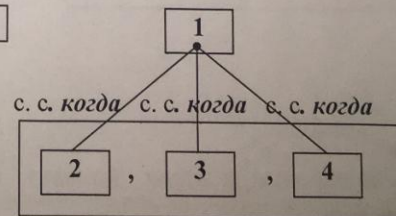
2) многочленные СПП с бессоюзной связью между однородными придаточными:

7) ...Как зловеще шумел... лес в те черные, непроглядные ночи¹, когда пошли ноябрьские дожди², когда стали лить по ночам без перерыва...³, когда в полях только ветер, черные пашни, пустые дороги да непробудным сном умершие деревни⁴ (И. Бунин).

[...ночи], (с. с. когда...), (с. с. когда...), (с. с. когда...)

Однородное соподчинение т.к.:

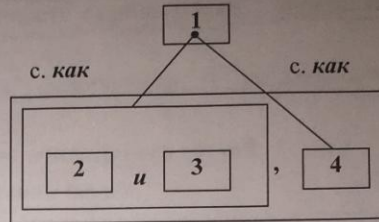
2, 3 и 4 ПЕ – однородные придаточные, присубстантивно-атрибутивные (распространительные, «ночи»)



3) многочленные СПП с комбинированной (сочинительной и бессоюзной) связью между однородными придаточными:

8) Видел Егорушка¹, как мало-помалу темнело небо² и опускалась на землю мгла³, как засветились одна за другой звезды⁴ (А. Чехов).

9) [...видел], (с. как... и (...)), (с. как...)



Однородное соподчинение т.к.:

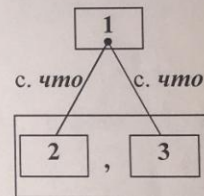
2, 3 и 4 ПЕ – однородные придаточные изъяснительные (изъяснительно-объектные), изъясняют синсемантический глагол «видел»

По характеру связи однородных придаточных частей с главной частью различаются:

1) одночленное однородное соподчинение: придаточные распространяют одно опорное слово в главной части и являются присловными.

9) Поздоровавшись, папа сказал¹, что будет нам в деревне баклуши бить², что мы перестали быть маленькими...³ (Л. Толстой).

9) [...сказал], (с. что...), (с. что...)



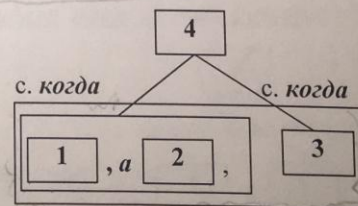
Одночленное однородное соподчинение т.к.:

2 и 3 ПЕ – однородные придаточные изъяснительные (изъяснительно-объектные), распространяют синсемантический глагол «сказал»

2) присоставное однородное соподчинение: придаточные относятся ко всей главной части и являются присоставными:

10) ...Когда же в конце тропинки показывался жидкий плетень¹, а за ним пузатые ульи с черепаными крышками², ...когда слышалось короткое жужжание пчел³, маленький человек совсем овладевал Ольгой Михайловной⁴ (А. Чехов).

10) (с. когда..., а (...)), (с. когда...), [...]



Присоставное однородное соподчинение т.к.:

1, 2 и 3 ПЕ – однородные придаточные времени относятся ко всей главной части

СПП с неоднородным соподчинением

1. Придаточные части:

- либо относятся к разным словам в главной части (разночленное)

соподчинение);

- либо одни из них являются присловными, а другие присоставными;
- либо все они предикативные части разных структурно-семантических типов. 18

2. Между придаточными частями не возникает сочинительной связи, они занимают разные позиции по отношению друг к другу.

3. Разнофункциональность и разнотипность придаточных определяют различие средств связи.

Таким образом, многочленные СПП с однородным и неоднородным соподчинением, различаются:

- 1) характером синтаксической отнесенности придаточных частей;
- 2) соотношением их структурно-семантических типов;
- 3) наличием/отсутствием сочинительной связи между придаточными частями;
- 4) однотипностью/разнотипностью средств связи.

СПП с неоднородным соподчинением имеют три основные разновидности:

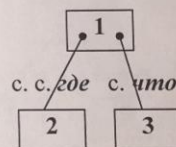
1) СПП с «разночленным подчинением» придаточных (термин предложен

И. А. Василенко) – это предложения, в которых:

а) придаточные части относятся к разным словам главной части:

(11.) Он остановился там¹, где кусты были чаще и гуще², припоминая¹, что беседка была где-то около этого места³ (И. Гончаров).

[...там, (с. с. где...)...припоминая], (с. что...)



Присловное (разночленное) неоднородное соподчинение, т.к.:

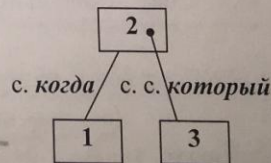
² ПЕ – присловная придаточная часть местоименно-соотносительная (адвербиальный подтип, места, КР «там-где»)

³ ПЕ – присловная придаточная часть изъяснительная (изъяснительно-объектная, КР «припоминая-что»)

б) одна придаточная часть относится к главной части в целом, а другая – к одному из слов в ее составе:

(12.) ...Когда я и Белокуров гуляли около дома¹, неожиданно, шурша по траве, въехала во двор рессорная коляска², в которой сидела одна из тех девушек³ (А. Чехов).

(с. когда...), [...коляска], (с. с. в которой...)



Присоставное и присловное (разночленное) неоднородное соподчинение т.к.:

¹ ПЕ – присоставная придаточная часть времени

³ ПЕ – присловная придаточная часть присубстантивно-атрибутивная (распространительная, КР «коляска-в которой»)

2) предложения, в которых придаточные относятся:

а) к одному слову в главном, но принадлежат к разным типам (одночленное неоднородное соподчинение):

13. Ростов испытывал то же успокоение... и то же сознание того¹, что он здесь дома, на своем месте², которые он испытывал и под родительским кровом³ (Л. Толстой).

13) [...успокоение и сознание], (с. что...), (с. с. которые...)

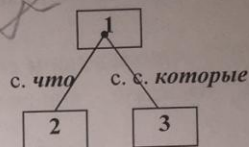
Одночленное неоднородное соподчинение, т.к.:

² ПЕ – приеловная придаточная часть изъяснительная (изъяснительно-объектное), изъясняет синтесемантическое

ИС «сознание» (КР «сознание-что»)

³ ПЕ – присловная придаточная часть присубстантивно-атрибутивная,

распространяет синтесемантические ИС «успокоение и сознание» (КР «успокоение и сознание-которые»)



б) ко всей главной части, но представляют разные структурно-семантические типы:

14. Такую великую силу – стоять под ударом грома¹, когда все падает вокруг², вдруг, как клад найдет³, почувет в себе русская женщина из народа¹ (И. Гончаров)

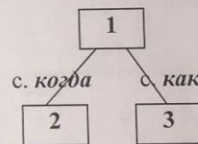
14) [..., (с. когда...), (с. как...)]

Присоставное неоднородное соподчинение, т.к.:

² ПЕ – присоставная придаточная часть времени

(с оттенком условия)

³ ПЕ – присоставная придаточная часть сравнительная



Переходную группу между предложениями с однородным и неоднородным соподчинением составляют многочленные СПП, которые характеризуются следующими признаками:

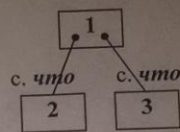
1) придаточные относятся к одному и тому же структурно-семантическому типу;

Но ⇒ 2) придаточные относятся к разным членам однородного ряда или к повторяющемуся корреляту.

Наблюдается, таким образом, асимметрия между формой и содержанием (по содержанию – однородное соподчинение, по форме – неоднородное):

15. Она отказалась от конфет...сказавши¹, что у ней сильная жажда², и предупреди¹, что, к сожалению, не может долго оставаться с гостями³ (И. Гончаров).

15) [...сказавши, (с. что...)...предупредив] (с. что...)



² ПЕ – присловная придаточная часть изъяснительная (изъяснительно-объектная), изъясняет глагольную форму «сказавши»

³ ПЕ – присловная придаточная часть изъяснительная (изъяснительно-объектная), изъясняет глагольную форму «предупредив»

Такие конструкции в практике синтаксического анализа многочленного СПП желательно рассматривать как переходные (совмещающие признаки и однородного, и неоднородного соподчинения).

4. Многочленные СПП могут характеризоваться и комбинацией разных типов подчинения (контаминированные, смешанные типы подчинения). Возможны:

1) комбинация последовательного подчинения и однородного (союзного и/или бессоюзного) соподчинения:

16. Теперь она поняла¹, что Анна не могла быть в лиловом² и что ее прелесть состоит именно в том³, что она всегда выступает из своего туалета⁴, что туалет никогда не может быть виден на ней⁵ (Л. Толстой).

16) [...поняла], (с. что...) и (с. что...состоит в том), (с. что...), (с. что...)

- присловное однородное союзное соподчинение, т.к.:

² и ³ ПЕ – присловные придаточные части изъяснительные (изъяснительно-объектные), («поняла»)

- присловное однородное бессоюзное соподчинение, т.к.:

⁴ и ⁵ ПЕ – присловные придаточные части изъяснительные (изъяснительно-объектные), («состоит в том»)

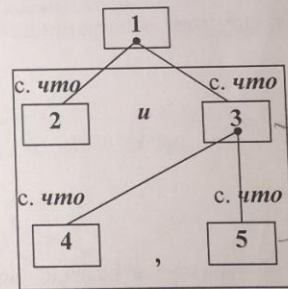
- последовательное подчинение, т.к.:

³ ПЕ выступает как придаточная изъяснительная часть

1 степени по отношению к главной части (¹ ПЕ) и

одновременно главной по отношению к придаточной 2 степени (⁵ ПЕ)

⁵ ПЕ выступает как придаточная изъяснительная часть по отношению к главной (³ ПЕ)



2) комбинация последовательного и неоднородного соподчинения:

17. Райский вспомнил первые впечатления¹, какие произвел на него Тушин², как он счел его даже немного ограниченным³, каким сочли бы, может быть, его, при первом взгляде, и другие⁴ (И. Гончаров)⁴.

17) [...вспомнил...впечатления], (с. с. какие...), (с. как...ограниченным), (с. с. каким...)

- присловное неоднородное соподчинение, т.к.:

² ПЕ – присловная придаточная часть, присущая атрибутивная, распространяет «впечатления» (КР «впечатления-какие»)

³ ПЕ – присловная придаточная часть, изъяснительная (изъяснительно-объектная), изъясняет «вспомнил» (КР «вспомнил-как»)

- последовательное подчинение, т.к.:

³ ПЕ выступает как придаточная изъяснительная часть

1 степени по отношению к главной части (¹ ПЕ) и

одновременно главной по отношению к придаточной 2 степени (⁴ ПЕ)

⁴ ПЕ – присловная придаточная часть по отношению к главной (³ ПЕ), присущая атрибутивная, распространяет слово «ограниченным» (КР «ограниченным-каким»). Т.е., ПЕ 1,3,4 – последовательное подчинение.



3) комбинация последовательного подчинения, однородного и неоднородного соподчинения:

Когда я по утрам приходил в этот лесной мир¹, образ которого я собственными средствами как бы приподнял над уровнем... воскресных впечатлений...² когда в эти жаркие летние будни я направлялся в его южную сторону, в глушь, в дикие, тайные места³, я испытывал не меньшее наслаждение⁴, чем если бы в этих трех верстах от моей Агамемнонитрассе находился первобытный рай⁵ (В. Набоков)⁵.

(с. когда...мир), (с. с. которого...), (с. когда...), [...не меньшее], (с. чем если бы...)

- однородное соподчинение, т.к.:

¹ и ³ ПЕ – присоставные придаточные части с временным значением

- неоднородное соподчинение

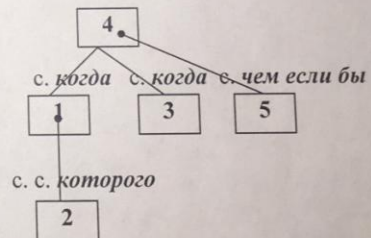
⁵ ПЕ – присловная придаточная часть многозначна: совмещает сравнительно-объектное и условно-причинное значения.

Т.о., ПЕ 1,3 по отношению к ПЕ 4 реализуют однородное соподчинение, а ПЕ 1,3,5 – неоднородное соподчинение

- последовательное подчинение, т.к.:

¹ ПЕ выступает как придаточная часть 1 степени по отношению к главной части (⁴ ПЕ) и одновременно главной по отношению к придаточной 2 степени (² ПЕ)

² ПЕ – присловная придаточная часть по отношению к главной (¹ ПЕ), присущая атрибутивная. Т.о., ПЕ 4,1,2 – последовательное подчинение.



Лекция № 13, 14

Тема: Бессоюзное сложное предложение (БСП)

План.

1. Из истории изучения конструкций с бессоюзной связью.
2. БСП как отдельный структурно-семантический тип сложного предложения.
3. БСП открытой и закрытой структуры с дифференцированными и недифференцированными отношениями.
4. Многочленные БСП.

Аннотация к лекции.

Краткая история изучения бессоюзного сложного предложения в лингвистике. Дифференциальные признаки бессоюзного сложного предложения как особой самостоятельной структурно-семантической единицы языка. Основные средства связи предикативных частей в составе бессоюзного сложного предложения: лексический материал как важнейшее средство выражения и реализации синтаксических отношений между частями бессоюзного сложного предложения; интонация и другие средства связи и выражения синтаксических отношений в структуре бессоюзного сложного предложения. Бессоюзные сложные предложения однородного и неоднородного состава. Бессоюзные сложные предложения с дифференцированными и недифференцированными отношениями между их составными предикативными частями: критерии разграничения структур с дифференцированными и недифференцированными отношениями; частные разновидности бессоюзных сложных предложений с дифференцированными и недифференцированными отношениями; пунктуационное оформление бессоюзных сложных предложений в зависимости от характера дифференцированности или недифференцированности отношений между их составляющими частями. Изучение бессоюзного сложного предложения в школе.

1. БСП представляет собой явление синтаксической системы, во многом еще не изученное. В значительной степени это объясняется тем, что долгое время внимание исследователей было обращено на факты кодифицированного литературного языка, который отождествлялся с литературным языком вообще. Между тем сферой бытования БСП является преимущественно разговорный язык.

В разговорном языке во многих случаях бессоюзное оформление сложного предложения составляет норму, в то время как для кодифицированного литературного языка оно представляет отклонение от нормы, допустимое лишь в ограниченных речевых сферах (в художественной литературе, причем преимущественно в таких ее сферах, которые прямо имитируют разговорный язык (в драматических произведениях и в речи героев в художественной прозе), а также в публицистических произведениях с установкой на раскованность речи, в стихотворной речи). Так, БСП, соответствующие местоименно-соотносительным

СПП кодифицированного языка, в разговорном языке последовательно и регулярно оформляются без союзов и соотносительных слов: *С нами в лесу гулял / в его классе будет учиться* (ср.: – *А крепко он у вас спит? – Он спит / разбудить невозможно* (ср.: *Он спит так крепко, что... или Он спит так, что...*); *Дождь был / до нитки промокли* (ср.: *Дождь был такой, что...*).

Функционирование БСП преимущественно в сфере разговорного языка объясняется спецификой их формальной и смысловой организации. В БСП смысловые отношения между частями не имеют эксплицитного выражения и должны извлекаться адресатом речи из содержания частей с опорой на фонд общих знаний у слушающего и говорящего. В условиях, когда говорящий и адресат речи находятся в непосредственном контакте и говорящий может постоянно контролировать понимание сказанного им, а при необходимости и корректировать неверное толкование, БСП оказываются экономной и потому удобной конструкцией.

В русской синтаксической науке существует проблема статуса БСП, то есть полипредикативных образований, не имеющих главного показателя связи – сочинительного или подчинительного союза (союзного слова).

Общая проблема конкретизируется в двух направлениях:

1) отношение БСП к союзным, их место в классификации сложных предложений;

2) отношение БСП к тексту (являются ли полипредикативные образования предложениями, конструкциями, или это текстовые образования).

1. Отношение БСП к союзным конструкциям (к ССП и СПП).

Традиционный подход к БСП связан с именами таких лингвистов, как А. А. Потебня, А. М. Пешковский, А. Н. Гвоздев и др. Суть его – в отрицании БСП как особого типа СП. Данные образования являются вариантами либо сочинительных СП (если между предикативными частями можно вставить сочинительный союз), либо подчинительных (если можно вставить подчинительный союз или союзное слово). Так, А. М. Пешковский, уподоблял БСП союзным и распределял их между ССП и СПП. На подстановку того или иного союза указывают смысл и интонация, так как при бессоюзной связи интонация компенсирует отсутствие союза. Т.о., БСП рассматривались не как особая синтаксическая структура, а как предложения с «опущенными» (материально невыраженными) союзами. При таком взгляде на БП задача их изучения сводилась к подведению тех или иных бессоюзных образований под типы союзных; необходимость специального изучения их структуры отпадала.

Действительно, во многих случаях такая соотносительность наблюдается. Например: *Шел дождь, сверкала молния – Шел дождь, и сверкала молния. Ты уезжаешь – я остаюсь – Ты уезжаешь, а я остаюсь. Я знаю: ты меня не подведешь – Я знаю, что ты меня не подведешь.*

Однако такая соотносительность бессоюзных и союзных предложений

существует далеко не во всех случаях. А. Г. Руднев указывает, что иногда по интонации трудно определить сочинительные или подчинительные отношения между предикативными частями, и называет такие структуры переходными: *Слабо блеснули ножницы – Сергей перерезал ленточку* (С. Бабаевский) (сочинительные с временной последовательностью действий или подчинительные с временными или причинными отношениями); *Я не приглашал ее – она пришла* (сочинительные противительные либо подчинительные уступительные). В первом СП можно вставить сочинительный союз «и» и подчинительный союз «когда»; во втором СП можно вставить сочинительный союз «но» или подчинительный союз «хотя».

Кроме этого, есть такие БСП, которые не имеют соотносительных союзных предложений. Например: *На гравий было больно смотреть: так он блестел на солнце. Я поглядел кругом: торжественно и царственно стояла ночь.* В эти предложения невозможно вставить союз без проведения других преобразований

С 50-х годов XX в. в лингвистике получил распространение принципиально новый взгляд на БСП, который основан на признании БП особым структурно-семантическим типом сложного предложения. Это признание повлекло за собой отказ от традиционного уподобления БП союзным и разработку классификации БП на основе специфики их структуры и семантики.

Новая классификация бессоюзных СП была предложена Н. С. Поспеловым в его статье «О грамматической природе и принципах классификации бессоюзных сложных предложений» и поддержана акад. В. В. Виноградовым. По Поспелову, бессоюзными сложными оказываются предложения, «части которых... объединяются в одно целое не при помощи союзов или относительных слов, а непосредственно взаимосвязанностью содержания» входящих в их состав предикативных частей. «что и выражается теми или иными морфологическими и ритмико-интонационными средствами: *Хочешь – пойдем*». Бессоюзные СП являются особым типом сложных предложений: связь между их составными частями «предполагает какие-то только подразумеваемые, но вовсе не опущенные звенья и поэтому оказывается прерывистой. Например: *Я поглядел кругом: торжественно и царственно стояла ночь* (Тургенев). В данном БСП первая предикативная часть не может существовать без второй. Между предикативными частями существуют комплетивные (восполняющие) отношения, так как вторая часть восполняет смысл пропущенного глагола первой части *и увидел (что?)*. Между предикативными частями есть значительная пауза, обозначенная двоеточием, что сигнализирует об обязательности второй предикативной части. Интонация, как союзы и союзные слова, является важным средством связи предикативных частей.

В основу деления БСП Н. С. Поспеловым положен последовательно проводимый семантический критерий. Среди БСП различаются два основных типа:

- 1) БСП однородного состава, представляющих собой незамкнутый ряд

грамматически и по смыслу равноправных предикативных частей, связанных однотипной интонацией перечисления, «потерявших свою коммуникативную самостоятельность как отдельных единиц сообщения и объединенных без союзов цельностью выражаемой в них сложной мысли»: *Накануне выпал небольшой снежок, подморозило, от снега было светло вокруг* (А. Фадеев); *Поезд ушел быстро, его огни скоро исчезли, через минуту уже не было слышно шума* (А. Чехов).

Однородность состава может подчеркиваться повторами, параллелизмом структуры, детерминантом, семантической соотносительностью лексических единиц и общностью модально-временных планов (одновременности или временной последовательности): *Трудна борьба, трудна победа, трудна любовь...* (А. Чаковский); *Свой глаз – алмаз, чужой глаз – стекло* (М. Горький); *На окраине города стоит старая тюрьма, высится водонапорная башня* (И. Евсеева).

На письме однородность состава конвергентна обычно обозначается запятой.

Прог. части
2) БСП неоднородного состава разнотипны в смысловом отношении, «выражают ту или иную зависимость друг от друга составляющих их предикативных частей»; обусловленность последующего предшествующим, обоснование последующего содержания предшествующим или раскрытия в последующих какого-либо предшествующего содержания»: *Не хочешь – не ходи* (Пословица); *Приехали наши – стало веселее* (Е. Вигилянская); *Подул ветер – будет дождь* (Н. Пospelов); *Оглядываюсь: никого нет* (Н. Пospelов).

И
Зависимые по содержанию отношения в БСП при постановке тире обозначают, что подчиненной частью является первая; при постановке же двоеточия – вторая.

Внутри этих типов выделяются частные разновидности – также по характеру смысловых отношений между частями сложного предложения. Среди предложений однородного состава различают предложения со значением перечисления (*Занавес опустился, раздались аплодисменты*) и со значением сопоставления (противопоставления) (*Лето припасает – зима поедает*). Среди предложений неоднородного состава различают предложения со значением обусловленности, причинно-следственным, изъяснительным, пояснительным и присоединительным. Эта классификация является важным этапом в изучении БСП (Л. Ю. Максимов, В. А. Белошапкова и др.).

2) Отношение БСП к тексту.

Крайняя точка зрения представлена в «Русской грамматике»-80: Н. Ю. Шведова, И. Н. Кручинина считают, что БСП всего лишь свободное соединение (сочетание) предложений текста, в большей или меньшей степени соотносительное со СП, но отличающиеся от них отсутствием союзной или местоименной связи между частями.

Исключение, по мнению И. Н. Кручининой, составляют СП типа *Не пригласи*

я его, он обидится; Окажись рядом настоящий друг, беды бы не случилось, где условные отношения между предикативными частями выражаются без помощи союза, только определенным соотношением форм глаголов-сказуемых. Интонация, по ее мнению, не является грамматической связью, грамматическим средством выражения смысловых отношений между предикативными частями; и следовательно, бессоюзное сложное образование – это текст, состоящий из двух и более предложений, границы которых определяются интонацией и знаками препинания (не только точкой, но и точкой с запятой, запятой, двоеточием и тире). Смысловая связь между предложениями может быть односторонней и двусторонней. При односторонней связи второе предложение дополняет первое: Он в залу; дальше: никого (Пушкин)... Подите прочь: вы человек опасный (Пушкин). При двусторонней смысловой связи обнаруживается параллелизм строения предложений: Был бы рядом настоящий друг, беды бы не случилось. Вы требовали – я должна была уступить вам...

Согласиться с подобным мнением, конечно, нельзя, ибо интонация является таким же важным грамматическим средством связи предикативных частей, как союзы и союзные слова. Кроме того, бессоюзные СП были генетически первичными среди сочинительных и подчинительных, «сформировавшихся позже, по мере становления и выделения в особый класс слов, специализировавшихся именно как средства связи... Следовательно, отлучение основной массы бессоюзных СП от сочинительных и подчинительных «создает парадоксально-тупииковую ситуацию» в синтаксисе.

2. Вместе с тем, как и в союзных образованиях, в БСП предикативные конструкции объединяются в одно предложение для того, чтобы между этими предикативными конструкциями устанавливались определенные смысловые отношения. В союзных сложных предложениях основным средством объединения предикативных конструкций в одно предложение и выражения определенных значений являются союзы и союзные слова. В БСП союзов и союзных слов нет. Следовательно, для того чтобы понять синтаксическое устройство БСП, необходимо ответить на следующие вопросы:

- с помощью каких языковых средств объединяются предикативные конструкции;
- какие смысловые отношения существуют между ними;
- как выражаются эти отношения?

Вспомним т. зрения А. М. Пешковского: по типу интонации можно различать в БСП сочинение и подчинение и разного рода конкретные значения: в предложении Назвался груздем – полезай в кузов интонация соответствует подчинительному условному союзу если (Если назвался груздем, то полезай в кузов), в предложении Семь раз примерь – один раз отрежь интонация

соответствует сочинительному противительному союзу *но* (*Семь раз примерь, но один раз отрежь*).

Другое осмысление синтаксического устройства БСП было предложено Н. С. Пospelовым, также считавшим, что интонация в БП может выражать определенные смысловые отношения между предикативными единицами, но эти отношения отличны от тех, которые выражаются союзами и союзными словами. Выделение Н. С. Пospelовым БСП однородного и неоднородного состава не совпадало с понятиями сочинения и подчинения в союзном типе. Если для А. М. Пешковского предложение *Виджу: лес кончился* было БСП с изъяснительными отношениями, то Н. С. Пospelов находит в этом предложении пояснительные отношения. В «Русской грамматике»-80 доказывается, что интонация вообще не может выражать определенных смысловых отношений между предикативными конструкциями. Из этого делается вывод, что в БСП нет синтаксического средства соединения частей, и, следовательно, БСП – это вообще не синтаксическая единица, а простая последовательность предложений в тексте.

Итак, может или нет интонация выражать смысловые отношения между предикативными конструкциями, объединяя их в одно предложение? Ср.: 1) *Он зашел в булочную: нужно было купить хлеб* и 2) **Он зашел в булочную: в роце пел соловей*. Ясно, что в (1) между предикативными конструкциями существуют причинные отношения. Предположим, что это значение передается особой причинной интонацией. Тогда логично было бы ждать, что в предложении (2) с помощью той же интонации можно выразить причинные отношения. Однако как бы ни интонировать это предложение, осмыслить в нем причину невозможно. Чтобы в таком предложении установить причинные отношения, необходим соответствующий союз; ср.: *Он зашел в булочную, потому что в роце пел соловей*. Это, конечно, очень странная, противоестественная причина, но союз *потому что* не позволяет усомниться в том, что предикативные конструкции связаны причинными отношениями. Т.о., интонация сама по себе не может устанавливать смысловые отношения между предикативными конструкциями. Из этого вывода следует новый вопрос: каким же образом предложение (1) осмысливается как предложение с причинными отношениями? Эти отношения определяются самим содержанием предикативных конструкций, т.е., тем их значением, которое формируется лексикой, наполняющей данные синтаксические структуры: лексическая семантика слов *булочная* и *хлеб* такова, что «предсказывает» причинные отношения. В предложении (2) никаких реальных, очевидных связей между словами *булочная* и *соловей* нет, поэтому предложение (2) бессмысленно.

Означает ли это, что в БСП действительно нет никаких синтаксических средств и, следовательно, БСП не синтаксическая структура? Нет, не означает.

Несомненно, интонация в БСП является синтаксическим средством, формирующим БСП как особую синтаксическую единицу. Традиционно в БСП

(использование проп. интонации?)

выделяют 4 вида интонации: перечисления, сопоставления, обусловленности, пояснения. Тип интонации зависит от тех отношений, которые устанавливаются между предикативными частями БСП, даже при одинаковом лексическом составе. Ср.: 1) *Прекрасны в книге жизни все страницы, все в этой книге здраво и умно* (Гамзатов); 2) *Прекрасны в книге жизни все страницы: все в этой книге здраво и умно*. В предложении (1) речь идет о равноправных явлениях, это оформляется интонацией перечисления, а на письме – запятой между предикативными частями. Во 2-ой конструкции, оформленной интонацией пояснения, вторая часть включает обоснование содержания первой, что на письме отображается двоеточием.

Кроме этого, при отсутствии союзного средства связи возрастает роль других формальных показателей БСП (не только интонации). Это лексическое наполнение предикативных образований, местоименно-указательные слова, синсемантические слова, требующие восполнения, синтаксический параллелизм, соотношение видо-временных и модальных форм глаголов-сказуемых, порядок следования частей.

Например: *Было ясно: с этой работой я не справлюсь*. Данная структура создается синсемантической ролью слова «ясно», требующего обязательного субъектного восполнения. Другой пример: *Было ясно одно: с этой работой я не справлюсь*. Здесь структурно обязательным элементом является слово «одно», имеющее катафорическую функцию, требующее конкретизации.

Другие полипредикативные бессоюзные образования структурно обязательных элементов не имеют и могут быть представлены как сочетание двух самостоятельных высказываний. Например: *Позади меня раздался шум: кто-то спускался к источнику. Потом начались холода – дело было поздней осенью*.

Т.о., БСП – это сложное предложение, в котором с помощью интонации лексического наполнения и соотносительности строения в одно целое объединяются две (или более) предикативные конструкции с целью передачи смысловых отношений, заложенных в содержании этих предикативных образований.

Школа: БСП – предложение, части которого объединены в смысловое целое не с помощью союзов и союзных слов, а только интонацией: *Гляжу на дальние планеты – там ни одной березы нет* (Светлов).

3. Для осмысления структуры и семантики БСП важным является признак открытости / закрытости структуры сложного предложения (ср. ССП, которые также имеют это структурное противопоставление).

В бессоюзных, как и союзных, сложных предложениях с открытой структурой ряд предикативных конструкций в количественном отношении является неопределенным, всегда есть возможность этот ряд продолжить (дополнить); ср.: *Сентябрь холодный бушевал, с деревьев ржавый лист валился,*

✓ день потухающий дымился – Сентябрь холодный бушевал, с деревьев ржавый лист
валился, день потухающий дымился, сходила ночь, туман вставал (Тютчев).

✓ В открытых БСП имеет место особая перечислительная интонация, перечислительные отношения. Ее отличительный признак – подчеркнуто одинаковое интонирование всех предикативных частей, кроме последней, которая произносится с нисходящей интонацией завершения – интонацией точки. В таких образованиях речь идет о явлениях одновременных или последовательных (в некоторых учебниках – БСП с временными отношениями). Кроме интонации, для таких предложений характерно совпадение видо-временных форм сказуемого и наличие, как правило, более двух частей.

Иногда общая мысль, объединяющая открытый перечислительный ряд, находит выражение в особой предикативной конструкции:

*Одним толчком согнать ладью живую
С отглаженных отливами песков,
Одной волной подняться в жизнь иную,
Учуять ветр с цветущих берегов,
Тоскливый сон прервать единым звуком,
Упитья вдруг неведомым, родным,
Дать жизни вздох, дать сладость тайным мукам,
Чужое вмиг почувствовать своим,
Шепнуть о том, пред чем язык немеет,
Усилить бой бестрепетных сердец –
Вот чем певец лишь избранный владеет,
Вот в чем его и признак, и венец (Фет).*

Перечислительная интонация на письме в открытых перечислительных БСП передается запятой.

✓ Структура закрытых БСП замкнута бинарна (два компонента) (ср. СПП и ССП с одноместными или двухместными союзами). Например: Я уверен в одном: книга будет читаться с интересом.

✓ Интонация, активизирующая поиск смысловых отношений в таких предложениях, передается либо тире, либо двоеточием. Выбор одного из этих знаков зависит от характера смысловых отношений в закрытых структурах и регулируется действующими правилами пунктуации.

✓ Смысловые отношения в БСП закрытой структуры можно описывать по-разному, в разных терминологических системах. Так, В. А. Белошапкина характеризует БСП закрытой структуры на основе наличия или отсутствия формального показателя синтаксических отношений (формально-синтаксический принцип). Соответственно ученый выделяет предложения типизированной структуры (с формальным показателем) и предложения нетипизированной структуры (без формального показателя). Например: типизированная структура: Я

тебе определенно скажу) у тебя есть талант; нетипизированная структура:
Закрой окно: комары налетят. Перед нами стоят нелегкие проблемы: мы живем в сложном мире.

Предложения типизированной структуры делятся на три вида: а) предложения с незамещенной синтаксической позицией, б) предложения с анафорическим элементом в одном из компонентов, в) предложения с позицией заключительной частицы-коррелята (так, то, тогда). Приведем примеры:

А) Я уверен: вместе мы работать не будем. Слово «уверен» имеет незамещенную в простом предложении позицию восполняющего объекта (уверен – в чем). Эта позиция замещается второй частью БСП (ср. предложения с изъяснительными отношениями в классификации Н. С. Поспелова). У Сони было предчувствие: сегодня непременно что-то случится.

Б) Я уверен в одном: вместе мы работать не будем. В первой части БСП есть анафорическое слово (точнее, слово, выражающее катафорическую направленность) «одно», это слово предполагает обязательную конкретизацию. Аналогичную роль в первой части БСП выполняют слова и сочетания следующий, такой, таков, вот что, вот как и др. Например: Скажу вам вот что: нельзя сидеть сложа руки. Во второй части БСП употребляются местоименные указательные слова, выражающие анафорическую направленность: так, такой, вот что, вот как и др. На гравий было больно смотреть – так он блеснул на солнце.

В) Не пригласи ее – обидится. Любишь кататься – люби и саночки возить. При втором компоненте этих БСП есть позиция частицы-коррелята. Ср.: Не пригласи ее – так обидится. Любишь кататься – тогда люби и саночки возить.

Вместе с тем один из возможных путей квалификации БСП закрытой структуры – представить смысловые отношения в нем в такой терминологической системе, основой которой были бы термины, используемые для описания смысловых отношений в союзном закрытом типе сложного предложения: противительные, изъяснительные, причинные отношения и т. п. При таком подходе в БСП закрытой структуры должны различаться два типа смысловых отношений: дифференцированные и недифференцированные.

Дифференцированными являются такие отношения, для описания которых необходим один термин. Если этот термин общий с тем, который используется для определения смысловых отношений в союзном типе, то из этого однозначно следует, что отношения в союзном и БСП идентичны: ср.: Я знал: он не приедет – Я знал, что он не приедет (отношения изъяснительные).

Недифференцированными являются такие отношения, для описания которых необходимо одновременно ряд терминов; ср.: Кончится сессия – поедем в спортивный лагерь – в этом предложении отношения временно-следственно-причинные (Когда кончится сессия, поедем в спортивный лагерь; Кончится

сессия, и, следовательно, поедem в спортивный лагерь; Так как кончится сессия, то поедem в спортивный лагерь). Такие отношения потому и называются недифференцированными, что в этом смысловом комплексе слит в одно недифференцированное целое ряд дифференцированных отношений. Следует подчеркнуть, что выделение недифференцированных отношений как особого типа обосновано только в том случае, если опираться на терминологическую систему для описания смысловых отношений в союзном типе. Ничто не мешает избрать и другой путь описания: создать ряд специальных терминов для описания того, что здесь названо недифференцированными отношениями. Преимущество описания с выделением дифференцированных и недифференцированных отношений в том, что такой подход позволяет рассматривать бессоюзные и союзные сложные предложения в одной системе и на одной основе.

Закрытые БСП с дифференцированными отношениями

Предложения с изъяснительными отношениями

Все БСП с изъяснительными отношениями делятся на две группы. К первой группе относятся такие БСП, в которых изъяснительная предикативная конструкция употребляется при тех же глаголах, что и непосредственно связанная с глаголом изъяснительная придаточная часть в СПП. В предложениях этой группы можно ввести союз что: *Еще издали увидел: три окошка освещены* (Панова) (ср.: ...увидел, что все три окошка освещены); *Заранее предупреждаю: удобств на пути не будет* (Чехов).

Ко второй группе относятся такие БСП, в которых нет глагола, способного непосредственно соединяться с изъяснительной предикативной конструкцией, но такой глагол может быть добавлен с помощью сочинительного союза и к уже употребленному глаголу: *Я оглянулся: ныряя тупым рылом в колдобины, к нам приближался вездеход охотничьей базы* (Нагибин) (ср.: Я оглянулся и увидел, что к нам приближался вездеход охотничьей базы); *Митя остановился, обернулся на мгновение: вечерний жук медленно плыл и гудел где-то возле него, точно сея тишину, успокоение и сумерки* (Бунин).

Предложения с причинными отношениями

В БСП с причинными отношениями часто выступают слова, значения которых, естественно, соотносятся как причинные: сравним слова смеяться – радость, плакать – неудача в таком предложении:

*Все мы порою, как дети,
Часто смеемся и плачем:
Выпали нам на свете
Радости и неудачи* (Есенин).

Для БСП с причинными отношениями характерно отрицание, которое требует обоснования: Не спится, няня: здесь так душно! (Пушкин), Всего ужаснее было для него встретиться с этим человеком опять: он ненавидел его без

меры (Достоевский).

Предложения со знаковыми отношениями

Одно событие или явление может служить знаком другого. Это создает предпосылки для формирования БСП со знаковыми отношениями. Отличительная черта таких предложений в том, что во второй предикативной конструкции есть или могут быть слова это значит; это знак того, что; это; то. Белели надерганные и обведенные утками стебли; значит, сюда они прилетали из вечерний жор (Нагибин); По краю вода была темной, сумрачной; то отражался плотный строй кряжистых елей, обступивших озерко (Нагибин); Широкая радуга стояла за лесами; там, где-то за озером, шел большой дождь (Паустовский).

Предложения с объяснительными отношениями

Объяснительная предикативная конструкция, занимающая в предложении всегда второе место, конкретизирует (объясняет) слово или словосочетание из первой предикативной конструкции: Вечером козодой приходит в особое возбуждение: быстрым и беззвучным полетом носится он в темном воздухе (Огнев).

Здесь вторая предикативная конструкция показывает, какой смысл вкладывается в слова особое возбуждение козодоя. Объяснительную предикативную конструкцию всегда можно ввести словами то есть, а именно и под.: Бестужев вставал, отодвигал занавеску и видел знакомую и милую картину: снег лежал на крышах пухлыми пластами, как на ёлочных ветвях (Паустовский); Это была легкая служба: на моей обязанности было снабжать городские библиотеки литературой (Каверин).

Предложения с пояснительными отношениями

Пояснительная предикативная конструкция, занимающая в предложении всегда второе место, наполняет конкретным смыслом соотносительное слово из первой предикативной конструкции. В роли пояснительных слов чаще всего выступают так и такой: Так оно и было: мать уехала на праздники к родственникам (Нагибин); Весь город там такой: мошенник на мошеннике сидит и мошенником погоняет (Гоголь); Про себя Данилов сформулировал задачу так: из доктора Белова надо сделать начальника поезда (Панова).

Закрытые БСП с недифференцированными отношениями

Наиболее активны и регулярны БСП со следующими недифференцированными отношениями:

- а) БСП с условно-временными отношениями: Дождь начнется — мы под деревьями спрячемся; Увидишься с Горьким — поговори с ним (Чехов);
- б) БСП с причинно-следственными отношениями: Машину они купили — чаще будут теперь ездить на дачу; Я умираю — мне не к чему лгать (Тургенев);
- в) БСП с противительно-уступительными отношениями: Мог пойти вчера в театр — не пошел; Параша искала его, кричала на дворе, в липовой аллее,

звала обедать, потом чай пить – он не откликнулся (Бунин).

4. Многочленные предложения с бессоюзной связью могут представлять собой различные структурно-смысловые объединения отдельных предикативных единиц. Это могут быть части, связанные перечислительными отношениями: Столб дыма, огня и пыли взметнулся от Ильинского сквера, раздались отчаянные крики, полетели стекла и оконные рамы (С. Бар.); Ночь мчалась галопом; вечер стремительно убежал; его разноцветный плащ, порванный на бегу, сквозил позади скал краеными, обшитыми голубым, клочьями. Серебристый хлопок тумана колыхался у берегов, вода темнела, огненное крыло Запада роняло ковры тканей, земля стала задумчивой; птицы умолкли (Грин).

Перечислительные отношения могут быть определены конкретным индивидуально-авторским осмыслением (вопреки логико-смысловым взаимоотношениям между частями): Сквозь пленку табачного дыма проглянуло лицо Сидора, губы по-заячьи ежились в улыбку, глаза суетились под белесыми бровями, обрадованно и тревожно (Шол.). Ср., с возможным иным осмыслением и, следовательно, иным распределением частей в составе сложного предложения: Сквозь пленку табачного дыма проглянуло лицо Сидора: губы по-заячьи ежились в улыбку, глаза суетились под белесыми бровями обрадованно и тревожно.

В других случаях части многочленных бессоюзных предложений могут группироваться в более сложные объединения, в которых на первом уровне деления выделяются два противоположаемых компонента. Вот примеры возможных комбинаций частей в таких предложениях: А погода была скверная, сыпался мелкий, холодный дождь, грязная земля была плотно окутана тьмой (М. Г.). Здесь вся конструкция распадается на два компонента с пояснительными отношениями, причем второй объединяет две предикативные единицы. В предложении Волнение усиливалось; отлогие темные валы с ровным, воздушным гулом катились в пространство, белое кружево вспыхивало на их вершушках и гасло в растущей тьме (Грин) – тоже два основных компонента, так как первая часть волнение усиливалось противопоставляется сумме двух других частей, объединенных единством восприятия. Более отчетливо это противоположение выступает при ином знаке: Волнение усиливалось; отлогие темные валы с ровным, воздушным гулом катились в пространство, белое кружево вспыхивало на их вершушках и гасло в растущей тьме. В таком случае вторая и третья части, связанные перечислительными отношениями, вместе взятые, противопологаются первой, с которой находятся в отношениях пояснения.

Бинарное построение свойственно и другим многочленным бессоюзным предложениям, в которых отдельные части структурно и по смыслу объединяются в группы. Например: Нравится рисовать – рисуй на здоровье, никто не

Несогласованная структура

Согласованная структура

запрещает (Пан.); Месяц взойшел наконец, я его не тотчас заметил: так он был мал и узок (Т.); Ольга Матвеевна стала кричать, побежала в райсовет и в военкомат не помогло, везде ее только стыдили (Пан.).

lyskoalina@ukr.net

Лекция № 15

Тема: Многочленное сложное предложение (МСП) с разными видами связи

Аннотация к лекции.

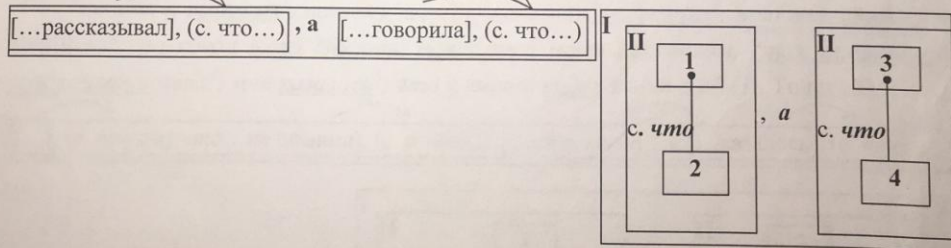
Многочленное сложное предложение с разными видами связи (сложное предложение контаминированной структуры). Уровни членения в многочленном сложном предложении с разными видами связи. Структурные типы многочленных сложных предложений с разными видами связи и их структурная схема (горизонтальная – линейная и вертикальная – блочная).

МСП могут строиться на основе комбинации разных синтаксических связей и объединения синтаксических структур различных типов. МСП контаминированной структуры (СПКС) характеризуются:

✓
✓
①
✓

- 1) разнотипностью видов связи;
- 2) наличием не менее двух уровней членения и иерархичностью строения;
- 3) объединением в их составе двух или более структурно-семантических компонентов (БСП, ССП, СПП, а также предикативных частей – аналогов простого предложения). Так, в предложении *Он рассказывал¹, что в России не бывает плюща на берегах², а она говорила³, что рыжеватый оттенок их мелкой листвы напоминает пятна нежной ржавчины на выглаженном белье⁴* (В. Набоков) различаются два уровня членения. На I уровне членения посредством сочинительной связи объединяются два компонента, служащие для передачи косвенной речи, между ними возникают сопоставительные отношения. Каждый из компонентов, рассматриваемых на II уровне членения, представляет собой двучленное сложноподчиненное предложение с изъяснительно-объектной придаточной частью:

①



Наиболее свободными синтаксическими связями являются бессоюзная и сочинительная, поэтому на I уровне членения компоненты СПКС могут объединяться только на основе этих связей. Подчинительная же связь возможна только как связь между предикативными частями внутри компонента. Таким образом, в предложениях контаминированной структуры она проявляется лишь на II или III (и далее) уровне членения.

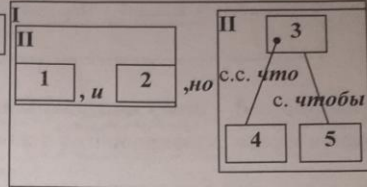
②

По характеру видов связи различаются следующие типы СПКС:

1) СПКС с сочинением и подчинением (ведущая связь – сочинительная), или многочленные (ССП) с подчинением:

Весна была еще только в начале¹, и самая настоящая роскошь цветов пряталась еще в теплицах², но уж и того³, что цвело вдоль аллей и на клумбах⁴, было достаточно⁵, чтобы, гуляя по саду, почувствовать себя в царстве нежных красок⁵ (А. Чехов).

[...], и [...], но [...того, (с. с. что...),...], (с. чтобы...)

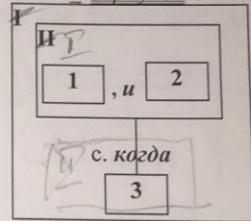


В этом типе можно выделить две разновидности:

а) СПКС, в которых две (или более) сочиненные части распространяются общей для них придаточной частью:

Уже совсем рассвело¹, и народ стал подниматься², когда я вернулся в свою комнату³ (Л. Толстой).

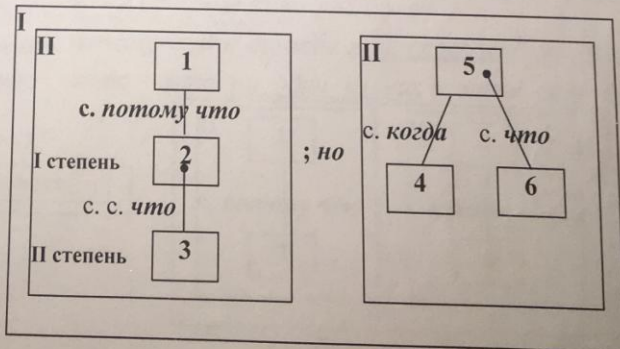
[...], и [...], (с. когда...)



б) СПКС, в которых каждый из сочиненных компонентов представляет собой сложноподчиненное предложение:

Все это я выдумал¹, потому что решительно не помнил², что мне снилось в эту ночь³; но когда Карл Иванович, тронутый моим рассказом, стал утешать и успокаивать меня⁴, мне казалось⁵, что я точно видел этот сон⁶ (Л. Толстой).

[...], (с. потому что...не помнил), (с. с. что...); но (с. когда...), [...казалось], (с. что...)

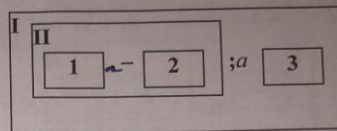


2) СПКС с сочинением и бессоюзной связью (ведущая связь – сочинительная), или многочленные ССП с бессоюзием:

Живем не мы¹ – немые наши вещи вбирают хищно опыт, вкус и пульс²; а чудо ангелического слога, и радужные звуки свежих уст, и самобытные мазка, боюсь, даются только за чертой итога³ (Д. Бобышев).

5

[...]₁ – [...]; а [...]



3) СПКС с бессоюзной связью и подчинением (ведущая связь – бессоюзная), или многочленные БСП с подчинением. Они имеют разновидности, аналогичные разновидностям многочленных ССП с подчинением:

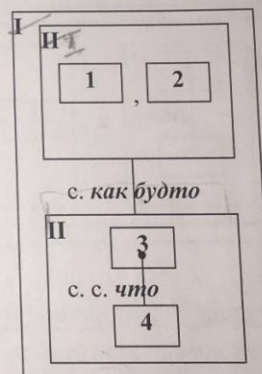
а) предложения, в которых одна общая придаточная часть (которая может, в свою очередь, включать другое придаточное) распространяет две (и более) предикативные части, связанные бессоюзной связью и часто образующие конструкцию однородного состава:

Шепчу слова¹, пишу слова то слитно, то отдельно², как будто все³, что названо⁴, уже и не смертельно³ (Л. Миллер).

6

[...], [...], (как будто [...все], (с. с. что...))

(как будто ... все ... (с. с. что) ...)

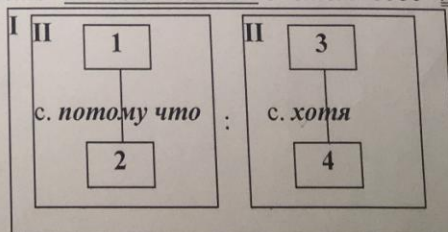


б) предложения, компоненты которых, связанные бессоюзной связью, представляют собой сложноподчиненные предложения:

Мы... сделались приятелями¹, потому что к дружбе я не способен²: из двух друзей всегда один раб другого³, хотя часто ни один из них в этом себе не признается⁴ (Лермонтов).

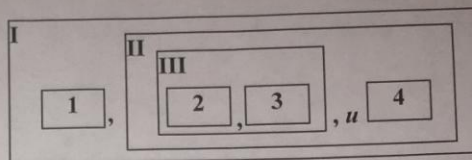
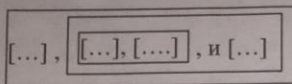
7

[...], (с. потому что...); [...], (с. хотя...)



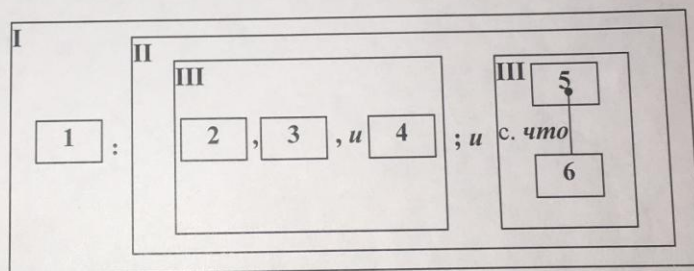
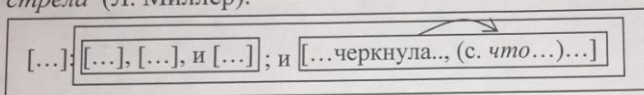
4) СПКС с бессоюзной связью и сочинением (ведущая связь – бессоюзная), или многочленные БСП с сочинением:

Настоящий учитель всегда ниспровергатель¹, он... в простом заставляет видеть сложное², сложное доводит до емкой простоты³, и черное после него становится белым⁴ (В. Тендряков).



5) СПКС с сочинением, подчинением и бессоюзной связью (на I уровне членения ведущей является сочинительная или бессоюзная связь):

Идти на убыль не пора¹: в смоле сосновая кора², сегодня солнечно и сухо³, и песнь, приятная для слуха, звучнее нынче, чем вчера⁴; и птица кончиком крыла черкнула на озерной глади⁵, что мы живем лишь Бога ради⁶, и взмывла в небо как стрела⁵ (Л. Миллер).



Синтаксический анализ СПКС может быть как полным, так и частичным. Полный анализ предполагает детальное рассмотрение каждого компонента и характеристику всех элементов его структурного механизма и особенностей семантики. Цель частичного анализа – выявление особенностей структуры самого СПКС, при этом рассматриваются лишь основные средства связи компонентов и предикативных частей, в них входящих. Детального же анализа дополнительных средств связи в этом случае не дается.